

УДК 311(09) (470.342)  
ББК 60.62г (2Рос-4Кир)  
С 71

Редакционная коллегия: С. Н. Будашкина  
Н. П. Гурьянова  
Г. В. Журавлёва  
Н. И. Зорин  
М. С. Судовиков

Благодарим за финансовую поддержку издания  
Н. А. Хана (г. Москва)

С 71 Вторые Спасские чтения : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Киров, 12–13 ноября 2015 г.) / Территор. орган Федер. службы гос. статистики по Киров. обл. ; Киров. ордена Почёта гос. универс. обл. науч. б-ка им. А. И. Герцена ; редкол.: С. Н. Будашкина, Н. И. Зорин [и др.]. – Киров, 2015. – 224 с.

ISBN

Сборник Вторых Спасских чтений включает материалы Всероссийской научно-практической конференции, которые посвящены истории статистики в нашей стране, её подвижникам, содержат краеведческий аспект, представляя социокультурную жизнь провинции в цифрах и фактах.

УДК 311(09) (470.342)  
ББК 60.62г (2Рос-4Кир)

ISBN

© Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кировской области, 2015  
© КОГБУК «Кировская ордена Почёта государственная универсальная областная научная библиотека им. А. И. Герцена», 2015

## РАЗДЕЛ III

# СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ ПРОВИНЦИИ В ЦИФРАХ И ФАКТАХ

### ОБ УТОЧНЕНИИ ДВУХ ВАЖНЫХ ДАТ ЖИЗНИ АРХИЕПИСКОПА ВЯТСКОГО И ВЕЛИКОПЕРМСКОГО ИОНЫ

*Артём Владимирович Маркелов*

*Кандидат исторических наук, член Союза писателей РФ (г. Киров)*

На одной из конференций 2014 г. я говорил: «В последние годы исследователи смогли значительно продвинуться в изучении биографии архиепископа Вятского и Великопермского Ионы – фигуры ключевой в истории Вятской земли последней четверти XVII века»<sup>1</sup>. То, что не все эпизоды биографии архипастыря досконально изучены, подтверждают уточнения двух важных дат его жизни.

Итак, дата первая. В 1682 г., незадолго до своей кончины, царь Феодор Алексеевич предлагал значительно увеличить число епископских кафедр – 12 митрополичьих и 73 епископов<sup>2</sup>. Покровский писал о 83 кафедрах<sup>3</sup>, отмечая: «русское епархиальное устройство задумали сделать точной копией с греческой церкви»<sup>4</sup>, разделив всю территорию на митрополичьи округа, «учредить во всех более или менее видных городах епископские кафедры и подчинить их митрополитам»<sup>5</sup>.

В Вятской епархии было предложено создать, помимо хльновской, ещё 4 кафедры – в Соликамске, Яренске, Кайгороде и Кунгуре<sup>6</sup>. Но церковный Собор не решился на такие масштабные преобразования. Главной причиной отказа от создания большого числа епархий стало отсутствие средств, малое число жителей во многих местах и, следовательно, бедность создаваемых в таком количестве епархий<sup>7</sup>. В результате было открыто всего 4 новых епархии<sup>8</sup>, также решили «вятскою епископию учинить архиепископию»<sup>9</sup>, то есть епископ Иона стал архиепископом. По сведениям, которые приводят вятские историки XVIII–XIX веков, Иону собирались переместить на суздальскую кафедру, возведя в сан митрополита<sup>10</sup>. Но он, как говорит источник, «не восхотел»<sup>11</sup>.

Возможно, перевод вятского архипастыря в Суздаль планировался, но не состоялся из-за отмены епархиальной реформы. Кроме того, наверное, главной причиной отказа стало то, что у архиепископа Ионы были обширные планы на Вятке – по продолжению каменного строительства (ведь в это время ещё не был даже освящён полностью Кафедральный собор (это произошло только 29 июля 1683 г.<sup>12</sup>), по прославлению вятских святых. Начиная со второй половины 1680-х гг., позволю себе автоцитату, «усилия Ионы сосредоточились на прославлении преп. Трифона и блаж. Прокопия Вятских, а также Иоанна Пустынника в с. Синегорье Слободского уезда. Действия архиепископа Ионы по прославлению Иоанна Пустынника связаны со стремлением расширить число самих местночтимых святых, а также вынести это почитание за пределы Хлынова»<sup>13</sup>.

Среди причин повышения, обозначенных в одной из грамот патриарха Адриана вятскому владыке, есть и такая: «усудися епископии вятской бытии архиепископию, яко грады Вятка и Великая Пермь многонародные суть»<sup>14</sup>. Интересно и то, что саму архиепископскую грамоту архиепископ Иона получил только в 1693 г.<sup>15</sup>.

Теперь обратимся ко второй дате в биографии архиепископа Ионы. Известно, что 8 октября 1700 г., в день кончины преподобного Трифона Вятского, для прославления которого архиепископ так много сделал, Владыка Иона подписал завещание и отошёл к Господу<sup>16</sup>.

Существуют определённые расхождения в дате смерти вятского архипастыря. Например, ещё в XIX веке исследователи писали, что архиепископ Иона скончался в 1699 г.<sup>17</sup>. Точно проблему сформулировал современный исследователь: «Дату смерти Ионы, помещённую под его духовной грамотой – 8 октября 7208 года, обозначают в научной литературе и как 1699, и как 1700 г. (напомним, что празднование нового года с января было декретировано Петром I именно в 1700 году). Правильнее остановиться на 1699 г., так как <...> преемник Ионы Дионисий, из игуменов московского Данилова монастыря, получил сан вятского епископа в августе 1700 г, что было бы совершенно невозможно, если бы Иона умер в конце 1700 г.»<sup>18</sup>.

Как же было на самом деле? В завещании архиепископа Ионы<sup>19</sup> говорится вполне определённо – «лета 7208, от Рождества Христова 1700 года»<sup>20</sup> (поэтому, например, у протоиерея Герасима Никитникова, как и других авторов<sup>21</sup>, вопросов о годе кончины не возникало).

Советский специалист по теме календаря С. И. Селешников писал, что с 1492 г. начало нового года отмечалось 1 сентября «более двухсот лет. Однако через несколько месяцев, после того, как 1 сентября 7208 года москвичи отпраздновали свой очередной Новый год, им при-

шлось празднование повторить. Это произошло потому, что 19 декабря 7208 года был подписан и обнародован именной указ Петра I о реформе календаря в России, по которому вводилось новое начало года – от 1 января и новая эра – христианское летоисчисление (от Рождества Христова)<sup>22</sup>, – отмечал Селепников.

Исходя из исторической логики, дату кончины архиепископа Вятского и Великопермского Ионы следует считать 8 октября 1700 г. В августе закончился 1699 год, и в сентябре начался новый, 1700-й год. В октябре 1700 г. владыка Иона скончался. Всего через несколько месяцев указ Петра кардинально поменял российский календарь, и 1700-й год начался второй раз, уже не в сентябре, а в январе. И новый епископ Дионисий был назначен на вятскую кафедру, действительно, в августе 1700 г., но уже Петровского календаря.

### Примечания

<sup>1</sup> Маркелов А. В. Новые штрихи к биографиям патриарха Никона и архиепископа Вятского Ионы // Вятская земля в пространстве исторической памяти : (к 110-летию открытия ВУАК) : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Киров, 11 нояб. 2014 г. Киров, 2014. С. 161.

<sup>2</sup> Николаевский П., протоиерей. Патриаршая область и русские епархии в XVII в. // Христианское чтение. 1888. № 1/2. С. 181.

<sup>3</sup> Покровский И. Русские епархии в XVI–XIX вв., их открытие, состав и пределы : опыт церковно-исторического, статистического и географического исследования. Т. 1 : (XVI–XVII вв.). Казань, 1897. С. 320.

<sup>4</sup> Там же. С. 318.

<sup>5</sup> Покровский И. Указ. соч. С. 318.

<sup>6</sup> Николаевский П., протоиерей. Указ соч. С. 182.

<sup>7</sup> Воробьев Г. О Московском соборе 1681–1682 года. СПб., 1885. С. 53 ; Покровский И. Указ. соч. С. 360.

<sup>8</sup> Николаевский П., протоиерей. Указ. соч. С. 187.

<sup>9</sup> Акты исторические, собранные и изданные археографической комиссией. СПб., 1842. Т. 5 : 1676–1700. С. 111.

<sup>10</sup> Вештомов А. И. История вятчан со времени поселения их при реке Вятке до открытия в сей стране наместничества, или с 1181 по 1781-й год через 600 лет. Казань, 1909. С. 108–109 ; Платон (Любарский), епископ. Иерархии Вятская и Астраханская. М., 1848. С. 3.

<sup>11</sup> Записки о некоторых гражданских и церковных событиях в г. Вятке и в особенности относящихся до Кафедрального собора, сделанные протоиереем оного Лукою Юферевым // Кировская областная универсальная научная библиотека им. А. И. Герцена. Рукопись 99. Л. 102 об.

<sup>12</sup> Вятский временник. Памятник вятской письменности конца XVII века / издал А. С. В-н. Вятка, 1905. С. 61.

<sup>13</sup> Маркелов А. В. Местночтимые иконы и святые в церковно-общественной жизни российской провинции второй половины XVII – начала XX в. : (на примере Вятской епархии) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2011. С. 18.

<sup>14</sup> Белокуров С. Материалы для истории Вятской епархии // Вятские губернские ведомости. 1886. 17 сент. (№ 75). С. 3 (Перепечатка из: Христианское чтение. 1886. Июнь – Авг.).

<sup>15</sup> ГАКО. Ф. 300. Оп. 1. Д. 92. Л. 54 об.

<sup>16</sup> Там же. Л. 54.

<sup>17</sup> См., напр.: О Вятских епископах // ГАКО. Ф. 170. Оп. 1. Д. 290 оц. Л. 25 ; История Вятки // Кировская областная универсальная научная библиотека им. А. И. Герцена. Рукопись 99. Л. 31. Вятский временник. Памятник вятской письменности конца XVII века. С. 66.

<sup>18</sup> Каган М. Д. Иона // Словарь книжников и книжности древней Руси. Вып. 3 (XVII в.), ч. 2 : И-О. СПб., 1993. С. 87.

<sup>19</sup> ГАКО. Ф. 300. Оп. 1. Д. 92. Л. 54.

<sup>20</sup> Записки о некоторых гражданских и церковных событиях в г. Вятке и в особенности относящихся до Кафедрального собора, сделанные протоиереем оного Лукою Юфревым // Кировская областная универсальная научная библиотека им. А. И. Герцена. Рукопись 99. Л. 102 об.

<sup>21</sup> Никитников Г., протоиерей. Иерархия Вятской епархии. Вятка, 1863. С. 16 ; Платон (Любарский), епископ. Указ. соч. С. 3.

<sup>22</sup> Селешников С. И. История календаря и хронология. М. 1970. С. 156–157.